

תביעת ענק נגד פרופ' אמיר ברנע בטענה להערכת שווי מופחתת; ברנע: התביעה נועדה לפגוע בשמי

התובעות: ברנע ביצע הערכת שווי מוטית כלפי מטה לערך שלילי של SPL תוכנה שהוזמנה על ידי בעל השליטה

18:35 19.07.2011 מאת: [הילה רז](#)

החברות ש.א. פתרונות תוכנה ודור השחר הגישו אתמול לבית המשפט המחוזי בתל אביב תביעה בסך 15 מיליון שקל נגד פרופ' אמיר ברנע וחברת זינגר ברנע ושות'. לטענת התובעות, ברנע ביצע הערכת שווי מקצועית של חברת SPL תוכנה שהוזמנה על ידי בעל השליטה בחברה והוציא תחת ידו הערכת שווי מטעה ומוטית כלפי מטה לערך שלילי. הערכת השווי ניתנה בשנת 2005.

התובעים מעלים האשמות חריפות כלפי ברנע. לטענתם, ברנע ידע שהערכת השווי שלו היא חסרת שחר ונועדה לשמש את בעל השליטה בחברה במאבקו המר בבעל מניות המיעוט בה, תוך שבעל השליטה עושה שימוש בשמו של פרופ' ברנע ובעבודתו לצורך מאבקו.

לפי התביעה, במסגרת מחלוקת בין בעל השליטה בחברת התוכנה לבין בעל מניות המיעוט על שאלת השווי של החברה, טען בעל השליטה כי שוויה מסתכם בכ-80 מיליון שקל ואילו בעל מניות המיעוט סבר שהיא שווה הרבה יותר. לגרסת התובעים, שווי פעילות התוכנה של SPL - שהיא הפעילות העיקרית של ש.א. פתרונות תוכנה, ומניבה רווח של עשרות מיליוני שקלים בשנה - הוערכה על ידי ברנע בשווי נטו של 12 מיליון שקל שמהווה הערכה אפסית שהסבה להם נזק רב.

עד מהרה, כותבים התובעים המיוצגים על ידי עו"ד שמוליק קסוטו, גיא נוף ושרון סחאי, הסתבר להם כי "המציאות טפחה על פניו של פרופ' ברנע וחמור מכך, על פני בעל מניות המיעוט וה"פלופ" הגדול שעמד מאחורי הערכת השווי נחשף חיש מהר. וכך, כעבור זמן קצר יחסית לאחר הוצאת אותה "הערכת שווי" על ידי פרופ' ברנע, נמכרה SPL, תוך שהמכירה בפועל ממוכר לרצון אל קונה מרצון שיקפה לאותה חברה שווי ריאלי של כ-450 מיליון שקל".

פרופ' אמיר ברנע מסר בתגובה: "כתבתי חוות דעת שבעיני היא טובה ומקצועית. חוות הדעת הוזמנה על ידי החברה למטרה ספציפית ומוגבלת לצורך תימחור אופציות שניתנו למנהל בחברה. למיטב ידיעתי החברה היתה שבעת רצון מחוות הדעת שקיבלה והשתמשה בה. אני עוסק במקצוע עשרות שנים ופעם ראשונה שמישהו מגיש נגדי תביעה". לטענתו של ברנע משתמשים בשמו כפלטפורמה כי לתקוף אדם אחר עמו יש לתובע יריבות. "אני ממליץ לתובע לתבוע את מי שיש לו יריבות נגדו. לא אמרתי לתובע למכור את המניות, הוא לא ביקש ממני ייעוץ ואני חש שעצם הגשת התביעה נועדה לפגוע בשמי אף שאיני קשור ליריבות".

ברנע טוען עוד שחוות דעתו שהוגשה לפני יותר מ-6 שנים, ולדבריו "התביעה כעת מוזרה ביותר. אפשר לקנות אותי ב-20 אלף שקל שעלתה חוות הדעת? זה מגוחך לחלוטין. החברה נמכרה שנתיים אחרי מתן חוות הדעת שכאמור כלל נגעה להליך המכירה". ברנע מצוין כי התובע היה מנכ"ל החברה ולכן היה צריך לדעת כמה החברה שווה "הוא לא

דיבר איתי ואני לא מבין מה הוא רוצה ממני. יש לי תחושה שאני לא שייך ומישהו דוחף אותי פנימה", אמר אתמול.