



האם סלברייט חיפשה חומר מפליל על בעלת המניות הגדולה בחברה?

חברת הייעוץ האסטרטגי העולם החופשי תובעת לקבל 5% מכל זכויות הנהלת חברת המודיעין הדיגיטלי, בהיקף של עשרות מיליוני שקלים. לטענתה, כך הובטח לה בעת שהנהלת סלברייט שכרה אותה למאבק בסאן היפנית. סלברייט: "מדובר בתביעה מופרכת שסופה להידחות"

גולן חזני 10.07.22, 06:10

האזינו לכתבה 6 דקות

תגיות: סלברייט יוסי כרמיל דוד ספקטור העולם החופשי רחלי גולדבלט

חברת ייעוץ אסטרטגי תובעת עשרות מיליוני שקלים מחברת המודיעין הדיגיטלי הישראלית **סלברייט**. חברת העולם החופשי שבבעלות דויד ספקטור ורחלי גולדבלט הגישה תביעה נגד **סלברייט** (↑5.95% 4.57%) ומנהלים בחברה בטענה שהחברה לא שלמה להם את שהתחייבה במסגרת הסכם ייעוץ שחתמה מולם. העולם החופשי מעלה בתביעה דרישה חריגה - לקבל 5% מכל תגמול שהובטח להנהלה בכל צורה שהיא: מניות (בשווי 7 מיליון שקל), אופציות (בשווי גבוה יותר) ואפילו בונוסים. שכן, לטענתה, הדבר הובטח לה במסגרת התשלום עבור הייעוץ שסיפקה. סלברייט דוחה מכל וכל את הטענות.

סלברייט, שפועלת בתחום המודיעין הדיגיטלי, **הונפקה בנאסד"ק לפני כשנה** באמצעות מיזוג עם ספאק לפי שווי של 2.4 מיליארד דולר, ומאז צנח השווי של החברה, כך שהיא נסחרת כיום סביב שווי של מיליארד דולר. בעלת המניות הגדולה בחברה היא סאן (Sun) היפנית. בעלי מניות נוספים הם קרן IGP של חיים שני ומשה ליכטמן, בנק דיסקונט ובנק לאומי.

רק מה שמעניין - הצטרפו לערוץ כלכליסט בטלגרם

מעל לכל, התביעה מספקת הצצה נדירה לפעילות של חברה **שהחשאיזות היא נר לרגליה**, משום שהיא מספקת ללקוחות שלה - שעמם נמנים בעיקר שירותי ביטחון - יכולות פריצה למכשירי סלולרי לצד יכולות מודיעיניות נוספות. התביעה חושפת סכסוך בין סאן להנהלת החברה בשנים 2015—2017, ולטענת התביעה הוא שהוביל להתקשרות מול חברת העולם החופשי. לפי התביעה, "סאן ביקשה לכפות על הנהלת החברה דרך פעולה שאינה עולה בקנה אחד עם טובת סלברייט. סאן איימה כי תדיח את הנהלה ותגיש נגדה חברה תביעות אישיות אם לא תפעל לפי תכתיביה". מהתביעה עולות טענות שלפיהן "הפעילות של סאן עולה כדי פליילים. אלו עבירות חמורות על דיני החברות שמעלות חשד לריגול, מרמה והפרת אמונים שהוסתרו על ידי סאן ונציגיה כדי שהנהלת סלברייט לא תדע דבר".

הפעולות הבלתי חוקיות לכאורה האלו פורטו בדו"ח מסוף 2017 שהכין משרד עו"ד ברנע לבקשת סלברייט והעולם החופשי, והוא כולל ממצאים כגון "התנהלות פלילית חמורה בקשר למידע וחומר הנוגע לפעילות החברה ולקוחותיה בעולם הביון, ואל מול רשויות האכיפה, שנלקח מהחברה והועבר שלא כדין לצדדים שלישיים". הדו"ח המדובר הועבר לבית המשפט במעטפה סגורה לאור בקשת סלברייט, שכן המידע סודי. עוד חושפת התביעה כי רשות ני"ע היפנית ביצעה חקירה נגד נציגי סאן בישראל באותה תקופה.

בכתב התביעה, שהוגש על ידי עורכי הדין אילן שביט-שטריקס ורווית הוף משרד חיים צדוק ושות', **ושרון סחאי ממשד סחאי, הראל ושות'**, טוענת העולם החופשי כי ביולי 2017 פנו מנהלי סלברייט - ובראשם המנכ"ל יוסף כרמיל וסמנכ"לית הכספים דנה גרנר - וביקשו לשכור בבהילות את שירותי החברה. לטענת התביעה, מנהלי סלברייט טענו שהם רוצים לפעול לטובת החברה, אולם הם מצויים תחת לחץ ואימונים מצד סאן ונציגיה בדירקטוריון. לפי התביעה, המנהלים אמרו שנציגי סאן איימו לפטר אותם ולתבוע אותם אם לא ייענו לדרישות שלהם.

לפי התביעה, הנהלת סלברייט שכרה את העולם החופשי על מנת לנהל את המשבר, למנוע את פיטורי ההנהלה ולסייע בייצוב החברה תוך הכנתה לכניסת משקיעים אסטרטגיים בשלב ראשון, ולהנפקה בשלב השני. בתמורה, טוענת התביעה, התחייבו בסלברייט לשלם לחברת העולם החופשי, מעבר לתשלום על שעות עבודה, גם בונוס הצלחה וכן אחוזים מעסקאות עתידיות. בנוסף, טוענת התביעה, בהמשך הנהלת סלברייט התחייבה להעביר להעולם החופשי 5% מכל מה שתקבל בעצמה - מניות, אופציות, בונוסים וכו'. כלומר, שהעולם החופשי תהיה שותפה של הנהלה לאורך כל הדרך.

העולם החופשי טוענת שהפעילות שלה ענתה על כל הציפיות. בשלב ראשון נכנסה לחברה קרן IGP, ובהמשך, כאמור, היא הונפקה בנאסד"ק לפי שווי גבוה. אולם, לטענת העולם החופשי, בתחילת מרץ 2018 הקפיאה סלברייט את ההתקשרות איתה. לפי העולם החופשי, כרמיל אמר לה באותה העת שזה כורח המציאות בשל מגעים לפשרה של הנהלת סלברייט מול סאן - שהחלו לאחר שהעולם החופשי נשכרה למשימתה ולאחר שכבר סיפקה ראיות להתנהלות פלילית מצד סאן. לפי התביעה, הנהלת סלברייט, שחששה מהאימונים של סאן, נאלצה להסכים לפשרה שנכפתה עליה, ושמבחינת סאן נועדה להעלים ממצאים פליליים הנוגעים אליה.



חיים שני מקרן IGP. נטען שהגיעה לסלברייט בזכות העולם החופשי (צילום: אוראל כהן)

לטענת העולם החופשי, הפסקת ההתקשרות נעשתה בד בבד עם התחייבות מפורשת, בכתב ובעל פה, שמלוא ההתחייבויות כלפי העולם החופשי ימולאו. לטענת התביעה, סלברייט ומנהליה אף החלו לפעול לשם כך - לשלם לה 5% מהנתח של עסקת IGP שבוצעה במחצית 2019, לאחר שההתקשרות הוקפאה. הבעיות התחילו כשהעולם החופשי פנתה לסלברייט כדי לברר כמה היא צריכה לקבל עבור ההנפקה בנאסד"ק. אלא שאז, טוענת העולם החופשי, סלברייט נמנעה מלחשוף את המידע הרלבנטי. לפי העולם החופשי, באותה העת התברר שגם המצגים שהוצגו לה ביחס לעסקת IGP הם מצגי שווא אלו, שהביאו לכך שהיא לא קיבלה את חלקה האמיתי.

משום כך, טוענת העולם החופשי, שהנתבעים חברו במטרה להונות אותה, פעלו בחוסר תום לב והפרו את מערכת ההסכמים. "הנתבעים כולם פעלו בקנוניה על מנת לשלול מההעולם החופשי את זכויותיה, ולשם כך לא בחלו בשום אמצעי, לרבות התנהלות בדרכי תחבולה, הטעיה והצגת מצגי שווא, תוך גזל והתעשרות על חשבונה שלא כדין", לשון התביעה.

הפנטהאוז הכי יקר בחיפה מקבוצת אבי רחמים, האם הוא שווה את המחיר? | כלכליסט
בשיתוף

כך הפכו מכונות הארקייד לטרנד הלוהט של מנהלים והייטקיסטים | כלכליסט
בשיתוף

מסלברייט נמסר כי "ספקטור הוא סחטן סדרתי. הוא מעלה דרישות שכר מופרכות שלא מעוגנות בהסכם, פוצח במסכת איומים, מאיים בתביעה בהנחה שהחברה תעדיף להתפשר ובסוף נאלץ לתבוע כדי להפעיל לחץ תקשורתי. כמו במקרה של בית החולים הדסה, שאותו תבע בטענות דומות והפסיד הפסד צורב (ספקטור תבע 69 מיליון שקל מבית החולים עבור שירותיו). התביעה הועברה לבוררות - ג"ח", גם כאן מדובר בתביעה מופרכת שסופה להידחות. ספקטור נשכר כיועץ אסטרטגי לשיפור הממשל התאגידי ולגיוון הבעלות לתקופה קצרה בת חצי שנה שהופסקה בשל פגמים שפגעו באמון כלפיו. סלברייט שילמה לספקטור את מלוא שכר הטרחה שסוכם. הוא אף אישר בכתב שאין לו דרישות נוספות. בסמוך להנפקה, יצר ספקטור קשר עם החברה והעלה דרישות מופרכות בדרך של סחיטה באיומים".